

Vodovody a kanalizace Zlín, a.s. – přehled řízení ke dni 1.7. 2015

Sp. zn.	Navrhovatel	Předmět řízení	Průběžný vývoj a současný stav
50 Cm 212/2002 50 Cm 213/2002 50 Cm 214/2002 KS Brno	1) CCC, s.r.o. 2) Město Slavičín 3) Město Otrokovice	• o návrhu na určení neplatnosti usnesení VH konané dne 28. 8. 2002	KS Brno zamítl návrhy • dne 28. 6. 2011 VS Olomouc zrušil rozhodnutí KS v Brně a věc mu vrátil k dalšímu řízení • dne 19. 12. 2011 KS Brno rozhodl o zamítnutí návrhů navrhovatelů • dne 21. 9. 2012 VS Olomouc rozhodl o změně rozhodnutí KS Brno (v neprospěch VaK) • dne 14. 1. 2013 podal VaK proti rozhodnutí VS Olomouc ze dne 21. 9. 2012 dovolání k Nejvyššímu soudu ČR • ROZHODNUTO - ZAMÍTNUTO
50 Cm 71/2010 KS Brno	1) CCC, s.r.o. 2) Město Otrokovice	- o návrhu na určení neplatnosti usnesení VH konané dne 3. 12. 2002	KS v Brně vyhověl návrhům, odvolání VaK – VS Olomouc potvrdil rozhodnutí KS v Brně • dne 25. 11. 2009 Nejvyšší soud ČR na základě dovolání VaK zrušil rozhodnutí VS Olomouc i KS Brno a věc vrátil soudu I. stupně k dalšímu řízení • dne 9. 6. 2010 KS Brno zamítl žalobu; proti rozhodnutí podali odvolání navrhovatelé • dne 28. 4. 2011 VS Olomouc zrušil rozhodnutí KS Brno a vrátil mu věc k dalšímu řízení • dne 19. 12. 2011 KS Brno rozhodl o zamítnutí návrhů; proti rozhodnutí podali odvolání navrhovatelé • dne 21. 9. 2012 VS Olomouc rozhodl o změně rozhodnutí KS Brno (v neprospěch VaK) • dne 18. 2. 2013 podal VaK proti rozhodnutí VS Olomouc ze dne 21. 9. 2012 dovolání k Nejvyššímu soudu ČR • ROZHODNUTO - ZAMÍTNUTO
50 Cm 34/2003 KS Brno	1) Město Otrokovice	- o určení neplatnosti usnesení VH konané dne 24. 4. 2003	KS v Brně vyhověl návrhům, odvolání VaK – VS Olomouc potvrdil rozhodnutí KS v Brně • na základě dovolání VaK Nejvyšší soud ČR zrušil rozhodnutí VS Olomouc i KS Brno a věc vrátil soudu I. stupně k dalšímu řízení • dne 19. 12. 2011 KS Brno rozhodl o zamítnutí návrhů; proti rozhodnutí podal odvolání navrhovatel, dne 21. 9. 2012 VS Olomouc rozhodl o změně rozhodnutí KS Brno (v neprospěch VaK) • dne 18. 2. 2013 podal VaK proti rozhodnutí VS Olomouc ze dne 21. 9. 2012 dovolání k Nejvyššímu soudu ČR • ROZHODNUTO - ZAMÍTNUTO
50 Cm 4/2004 50 Cm 8/2004 KS Brno	1) CCC, s.r.o. 2) Město Otrokovice	- o návrhu na určení neplatnosti usnesení VH konané dne 4. 11. 2003	KS v Brně vyhověl návrhům, odvolání VaK – VS Olomouc zrušil rozhodnutí KS Brno a věc mu vrátil k dalšímu řízení • dne 18. 11. 2009 KS Brno zamítl žalobu; proti rozhodnutí podali odvolání navrhovatelé • dne 28. 12. 2010 VS Olomouc vrátil věc KS Brno k dalšímu řízení • dne 19. 12. 2011 KS Brno rozhodl o zamítnutí návrhů; proti rozhodnutí podali odvolání navrhovatelé • dne 21. 9. 2012 VS Olomouc rozhodl o změně rozhodnutí KS Brno (v neprospěch VaK) • dne 21. 2. 2013 podal VaK proti rozhodnutí VS Olomouc ze dne 21. 9. 2012 dovolání k Nejvyššímu soudu ČR • ROZHODNUTO - ZAMÍTNUTO
50 Cm 5/2004 50 Cm 24/2004 KS Brno	1) CCC, s.r.o. 2) Město Otrokovice	- o návrhu na určení neplatnosti usnesení VH konané dne 11. 12. 2003	KS v Brně vyhověl návrhům, odvolání VaK – VS Olomouc potvrdil rozhodnutí KS v Brně • Nejvyšší soud ČR na základě dovolání VaK zrušil rozhodnutí VS Olomouc i KS Brno a věc vrátil soudu I. stupně k dalšímu řízení • dne 19. 12. 2011 KS Brno rozhodl o zamítnutí návrhů; proti rozhodnutí podali odvolání navrhovatelé • dne 21. 9. 2012 VS Olomouc rozhodl o změně rozhodnutí KS Brno (v neprospěch VaK) • dne 18. 2. 2013 podal VaK proti rozhodnutí VS Olomouc ze dne 21. 9. 2012 dovolání k Nejvyššímu soudu ČR • podle údajů z „Infosoud“ NS rozhodl o podaném dovolání dne 28. 4. 2015 (způsob vyřízení „částečně zrušeno a částečně odmítnuto“) • ROZHODNUTO - ZAMÍTNUTO

<p>9/50 Cm 53/2004 KS Brno</p>	<p>1) Město Fryšták 2) CCC, s.r.o. 3) Město Otrokovice</p>	<p>- o návrhu na určení neplatnosti VH konané 30. 4. 2004</p>	<p>KS Brno vyhověl návrhům</p> <ul style="list-style-type: none"> • dne 24. 7. 2009 VS Olomouc zrušil rozhodnutí KS Brno a vrátil mu věc k dalšímu řízení • dne 11. 2. 2010 KS v Brně vyhověl žalobě; VaK podal odvolání (navrhovatelé - Město Fryšták, CCC, Město Otrokovice - podali odvolání proti výroku o nepřiznání přiměřeného zadostiučinění) • Ústavní soud ČR odmítl ústavní stížnost VaK ohledně zákonného soudce • dne 2. 5. 2013 KS Brno rozhodl o přerušení řízení; proti rozhodnutí podali navrhovatelé odvolání • dne 30. 6. 2013 VS Olomouc rozhodnutí KS v Brně změnil tak, že řízení se nepřerušuje • dne 30. 9. 2013 VaK podal dovolání proti rozhodnutí VS v Olomouci, které dne 12. 12. 2013 NS odmítl • dne 14. 3. 2014 KS Brno vyslovil neplatnost usnesení přijatých na VH • dne 2. 4. 2014 podal VaK proti uvedenému usnesení odvolání, které doplnil dne 9. 5. 2014 • dne 4. 11. 2014 VS řízení přerušil do rozhodnutí NS o podaných dovoláních (návrh CCC a Města Otrokovice na pokračování řízení VS zamítl)
<p>50 Cm 69/2005 50 Cm 2/2007 KS Brno</p>	<p>1) CCC, s.r.o. 2) Město Otrokovice</p>	<p>- o návrhu na určení neplatnosti usnesení VH konané dne 8. 6. 2005</p>	<p>KS Brno zamítl návrhy</p> <ul style="list-style-type: none"> • VS Olomouc zrušil rozhodnutí KS Brno a vrátil mu věc k dalšímu řízení • dne 19. 12. 2011 KS Brno rozhodl o zamítnutí návrhů; proti rozhodnutí podali odvolání navrhovatelé • dne 21. 9. 2012 VS Olomouc rozhodl o změně rozhodnutí KS Brno (v neprospěch VaK) • dne 21. 2. 2013 podal VaK proti rozhodnutí VS Olomouc ze dne 21. 9. 2012 dovolání k Nejvyššímu soudu ČR • podle údajů z „Infosoud“ NS rozhodl o podaném dovolání dne 23. 4. 2015 (způsob vyřízení „částečně zrušeno a částečně odmítnuto“) • ROZHODNUTO - ZAMÍTNUTO
<p>KS Brno</p>	<p>1) CCC, s.r.o. 2) Město Otrokovice</p>	<p>- o vyslovení neplatnosti usnesení VH konané dne 28. 3. 2006</p>	<p>KS Brno zamítl návrhy - odvolání CCC a Otrokovic</p> <ul style="list-style-type: none"> • VS Olomouc potvrdil dne 20. 12. 2009 rozhodnutí KS Brno – dovolání CCC a Otrokovic • dne 20. 6. 2013 NS ČR odmítl dovolání navrhovatelů • v září 2013 podali oba navrhovatelé ústavní stížnost • dne 1. 10. 2014 ÚS zrušil rozhodnutí NS ČR a vrátil mu věc k dalšímu řízení
<p>KS Brno</p>	<p>1) CCC, s.r.o. 2) Město Otrokovice</p>	<p>- o vyslovení neplatnosti usnesení VH konané dne 30. 5. 2007</p>	<p>KS Brno zamítl návrhy - odvolání CCC a Otrokovic</p> <ul style="list-style-type: none"> • VS Olomouc potvrdil dne 23. 2. 2010 rozhodnutí KS Brno – dovolání CCC a Otrokovic • dne 13. 6. 2013 NS ČR odmítl dovolání navrhovatelů • v září 2013 podali oba navrhovatelé ústavní stížnost • dne 3. 3. 2015 ÚS zrušil rozhodnutí NS ČR a vrátil mu věc k dalšímu řízení
<p>50 Cm 451/2008 50 Cm 452/2008 KS Brno</p>	<p>1) CCC, s.r.o. 2) Město Otrokovice</p>	<p>- o vyslovení neplatnosti usnesení VH konané dne 2. 6. 2008</p>	<p>KS Brno zamítl návrhy, odvolání Otrokovic i CCC</p> <ul style="list-style-type: none"> • VS Olomouc zrušil rozhodnutí KS Brno a vrátil mu věc k dalšímu řízení • dne 19. 12. 2011 KS Brno rozhodl o zamítnutí návrhů; proti rozhodnutí podali odvolání navrhovatelé • dne 21. 9. 2012 VS Olomouc rozhodl o změně rozhodnutí KS Brno (v neprospěch VaK) • dne 21. 2. 2013 podal VaK proti rozhodnutí VS Olomouc ze dne 21. 9. 2012 dovolání k Nejvyššímu soudu ČR • ROZHODNUTO - ZAMÍTNUTO
<p>19 Cm 230/2013 KS Brno</p>	<p>1) CCC, s.r.o.</p>	<p>- o vyslovení neplatnosti usnesení VH konané dne 18. 6. 2013</p>	<ul style="list-style-type: none"> • dne 17. 9. 2013 podána žaloba o vyslovení neplatnosti usnesení VH • dne 18. 4. 2014 zasláno vyjádření společnosti k žalobě • dne 21. 10. 2014 KS Brno přerušil řízení do rozhodnutí NS o dovolání

35 Cm 171/2014 KS Brno	1) CCC, s.r.o.	- o vyslovení neplatnosti usnesení VH konané dne 24. 6. 2014	<ul style="list-style-type: none"> • dne 22. 9. 2014 podána žaloba o vyslovení neplatnosti VH • zasláno vyjádření VaK k žalobě • dne 11. 3. 2015 KS Brno přerušil řízení do rozhodnutí NS o dovolání
38 C 186/2008 OS Zlín	1) Město Otrokovice 2) Město Fryšták	- o určení neplatnosti smluv	• dosud nerozhodnuto, soud přerušil řízení do pravomocného skončení řízení vedeného u KS Brno pod sp. zn. 9/50 Cm 53/2004
1 Cm 192/2008 KS Brno	1) VaK (zast. Městem Otrokovice)	- o náhradu škody ve výši 149.712.000,- Kč s přísl.	<ul style="list-style-type: none"> • dne 30. 4. 2008 podána žaloba o NŠ (proti členům představenstva) • dne 25. 4. 2014 soud rozhodl o přerušení řízení